

دراسة حالة في تفريذ التعليم والتعليم المتمايز وشخصنة التعلم

(Case Study) in Individualization, Differentiation & Personalization

محمد محمود الربيعي

mmrabeie@yahoo.com

كلية المدينة الجامعية بعجمان

(الملخص)

هدفت هذه الدراسة إلى تقصي الآليات التي تستخدمها منظمة نويا North West Evaluation Association (NWEA) في تقديم الاختبارات المحوسبة المبنية على النظرية الحديثة في القياس للمنهاج الامريكي MAP Test ، وبرمجة المهارات Skills التي تتبع نتائج الاختبارات في تطبيق المفاهيم الثلاثة تفريذ التعلم ، التعلم المتمايز وشخصنة التعلم، حيث تميزت هذه المنظمة في كونها تُستخدم على نطاق واسع في أغلب المدارس التي تطبق المناهج الأمريكية، في 145 دولة وفي 9500 مدرسة. واستخدمت في هذه الدراسة منهجية تحليل الوثائق الصادرة عن المنظمة ودراساتها. وللوقوف على الممارسات التي تتبعها في تحقيق المفاهيم الثلاثة للطلبة (التعليم المتمايز، وتفريذ التعليم، وشخصنة التعلم). وخلصت الدراسة إلى أن المنظمة الراعية للمنصة، وهي متخصصة في تطوير وتنفيذ الاختبارات المحوسبة المستندة إلى نموذج راش أحدى المعلمات حسب النظرية الحديثة في القياس، وقدرتها على تلبية الاحتياجات المختلفة للطلبة من خلال التعلم المتمايز وتفريذ التعليم وشخصنة التعلم.

مقدمة

تسارع التكنولوجيا في الدخول إلى جميع مجالات الحياة، وكان لابد من دخولها إلى قطاع التعليم، ما ساعد في تيسير عملية التعلم والتعليم والارتقاء بجودة الخدمات المقدمة، والوصول بالمتعلم إلى تحقيق أقصى إمكاناته التي تؤهله لها طاقاته. ولعل ذلك هو الهدف الأسمى لعملية التعلم، ولكي يتحقق ذلك لابد من تطوير التكنولوجيا على أساس علمية تربوية سليمة ومواكبة أحدث النظريات التربوية في كل من مجالات التعلم، والتعليم، والقياس والتقويم، والمناهج التربوية (أنانت ، 2018).

ونحن إذ نعيش في زمن التسارع التكنولوجي حتى وصلنا إلى الجيل الخامس والذي يعني بالانتقال إلى مرحلة جديدة من الأجهزة الإلكترونية ذات السرعة الفائقة، كان لابد من معالجة المفاهيم الحديثة في التربية وكيفية تلبية حاجات المتعلمين مستفيدين

من هذا التطور الهائل في الخدمات، لاسيما أن الجيل الجديد من المتعلمين مولعون بهذه التكنولوجيا وممارسون محترفون لها، ما دعى الاختصاصيين في مجال التعليم من مجازة التطور في توظيف هذه التكنولوجيا لخدمة التعلم من أساليب تدريس برمجة التعلم، والمناهج، وأساليب القياس والتقويم.

أهداف الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم نموذج عملٍ لمنظمة تربوية تقوم على تقديم خدمات تربوية في مجال قياس مستويات الطلبة المختلفة في المدارس المطبقة للمنهاج الأمريكي حسب أحدث نظريات القياس والتقويم وهي نظرية الاستجابة للفقرة وحوسبتها، وتتدرج في مستويات الصعوبة في القياس إلى أقصى درجة كما تحددها النظرية. وكذلك تربط مستويات القياس بالمعايير والمخرجات التي تستهدفها المناهج الأمريكية . وفي المرحلة التالية تقدم تقارير عن لمستويات التحصيل الأكاديمي ولمستويات النمو للطالب/الطالبة. وهذه المستويات قابلة للمقارنة بجميع المدارس والطلبة في جميع أنحاء العالم كافة . وفي الختام فإنها تقدم أيضًا نموذجًا عمليًّا للتعلم الجمعي والفردي جدير بأن يقتدى به.

مشكلة الدراسة :

كثيرة هي المفاهيم التربوية التي يزخر بها الأدب التربوي في معالجة عمليات التعليم والتعلم، إلا أن أغلب هذه المفاهيم لا تバラح أن تكون أما عينة محددة بهدف البحث والتجريب أو استقصاء لمفاهيم أو نظريات أو تطبيق لمفهوم واحد على أرض الواقع. إلا أن هذا البحث سيعمل على دراسة مجموعة من المفاهيم وكيفية تتنفيذها في الميدان ونتائج حقيقية وفقاً لما سيخلص إليه البحث. أما هذه الدراسة فإنها تتناول مشكلة تطبيق المفاهيم التربوية على أرض الواقع، وإلى أي مدى تنجح في تتنفيذها ليتم تعليمها على أكبر قدر من المدارس والواقع التربوي في أكبر عينة من المدارس المطبقة للمنهاج الأمريكي، ومدى مراعاتها لمعايير القياس التربوي المختلفة والمتمثلة بالنظرية الحديثة للقياس، ومدى توظيفها في تحقيق المفاهيم الثلاثة .

أهمية الدراسة

يؤكد الباحثون على أن الفصول الدراسية غير المتGANسة والتعليم المتمايز يجب أن تشكل جوهر تجربة الفصل الدراسي للطلاب ، كما يؤكدون على أهمية ديمقراطية التعلم (بول، 2010) لما له من الأثر الكبير في تلبية حاجات المتعلمين المختلفة.

يعتمد تفريغ التعليم على الفرضية القائلة بأن الطلاب قادرون على التفكير التحليلي والإبداعي عند إعطائهم الفرصة للعمل، بمبارتهم والفرص المقدمة لهم. وهو بديل عن الفصول الدراسية التقليدية التي تركز على المعلم. ويبين هذا الاعتقاد أن الطالب يتعلم بشكل أكثر فعالية عندما يكون مهتماً، وعندما يتحمل الطالب مسؤولية أكبر؛ وأن الطالب بطبيعة التعلم ومن لديه اتجاهات سلبية نحو التعلم يدمج في وضع المشاركة النشطة في عملية التعلم من خلال هذا المنهج (باريارا ،2007).

يؤكد الباحثون على أهمية شخصنة التعليم من خلال الخطط الفردية وفاعليتها في الأهداف المختلفة للطلاب، وتشكل المدرسة مصدر الدعم، وتسهل على الأهل متابعة أبنائهم في تحقيق أهداف تعلمهم على اختلاف مستوياتها (دونالد وماليين ،2019).

وأخيراً فإن الدراسات تؤكد على أهمية النظرية الحديثة في القياس في عمليات التدريس والتقويم التربوي والدور الفاعل لها وبخاصة عند استخدام الاختبارات المحوسبة (ماكنلي،2018).

إجراءات الدراسة

ستحدد هذه الدراسة المفاهيم الثلاثة (تفريغ التعليم و التعليم المتمايز وشخصنة التعلم) وأليات التنفيذ بمثل هذه المفاهيم ومدى تتحققها في الخدمات التربوية التي تقدمها المنظمة العالمية إن جاز التعبير، من خلال تقديم نموذج عملى لهذه الخدمات حسب المفاهيم النظرية، وستتم مراجعة وتحليل المراجع والأدلة الصادرة عن المنظمة والأمثلة والتطبيقات التي تمثل الخدمات التي تقدمها ، وتقييم مدى استجابة المفاهيم النظرية ومدى نجاح المنظمة في تحقيقها . وسوف تعرض الدراسة أمثلة كأدلة على شمولية الخدمات المقدمة لتحقيق كل مفهوم، والتحقق من النقد الموجه لهذه المنظمة إذا كانت هنالك آراء من أولياء الأمور، أو من دراسات انتقدت هذه المنظمة وخدماتها، كما سيتم التأكيد من مدى ممارسة هذه المنظمة لكل من النقد البناء والتطويري .

حدود الدراسة :

تحدد هذه الدراسة بالحدود التالية :

1. أنها تعالج المناهج الأمريكية التي تخضع لمعايير Common Core.
2. تقتصر البرمجية (موضوع الدراسة) على مواد اللغة الإنجليزية ، والرياضيات والعلوم.

الإطار النظري والدراسات السابقة

عالجت نظرية الاستجابة للفقرة العيوب التي كانت تحيط بالنظرية الكلاسيكية في القياس، فقد تطورت هذه النظرية حسب معايير رياضية جعلت القياس أقرب إلى القياس الحقيقي للقدرة ، وأصبحت لا تعتمد على المجتمع الذي تطبق عليه بل أصبح القياس معتمداً على الفقرة الواحدة ومستوى الصعوبة التي تقيسها بدلاً عن الاعتماد على مجموعة الأسئلة التي تشكل الاختبار عاماً وتفسير النتائج بالاعتماد على المجموعة التي طبق الاختبار عليها . واشتهر النموذج أحادي المعلمة في النظرية الحديثة في القياس. وهو ما يسمى بنموذج راش والمعتمد على تقدير صعوبة الفقرة وارتباطها بقدرة الفرد، وكذلك ما يسمى بالدالة المعلوماتية للفقرة التي تقدم قيم ثبات متعددة في ما تقدمه فقرة من معلومات حول قدرة ما لفرد ما قد لا تقدمه دالة أخرى فمثلاً ما تقدمه فقرة متوسطة الصعوبة عن قدرة افراد قد لا تقدمه دالة أخرى صعبة جداً أو سهلة جداً (النقى، 2013).

ولقد ساهم التقدم العلمي ممثلاً باختراع الحاسوب الآلي وتوظيفه في عملية القياس والتقويم في إحداث نقلة نوعية في عملية القياس من حيث فتح إمكانية التصحيح الإلكتروني وسهولة تحليل البيانات واستخراج أكثر من نموذج للاختبار وتقليل الجهد في التصحيح. أما ما يسمى بالقياس المحوسب المكيف Computer Adaptive Testing (CAT) فقد فتح مجالاً كبيراً للاختبارات حيث دمج الاختبارات المحوسبة والمبنية حسب النظرية الحديثة للفياس ما جعل بالإمكان تكيف الاختبارات حسب قدرات الطالب، وساعد على تفريد القياس والتقويم وشخصنة التعلم وتمايز التقييم معتمداً في ذلك على تقديم اختبارات متعددة حسب قدرات الأفراد واستجاباتهم لهذه الفقرات، ما يؤكد على مستوى الطالب ويعرض عليه مستويات من الصعوبة تتوافق مع قدراته، الأمر الذي جعل القياس أكثر سهولة وملاءمة لقدرارات الطالب، كما أنه لا يعرضه إلى الإحباط أو الملل (ماكنلي ، 2000).

وهنا لابد من الاشارة الى أن وزارة التربية والتعليم الأمريكية قدمت تعريفات للمفاهيم الثلاثة: تفرييد التعليم (Individualization) ، والتعليم المتمايز (Differentiation) ، وشخصنة التعليم (Personalization) ، وكانت التعريفات على النحو الآتي :

تفرييد التعليم: هو ذلك النوع من التعليم المتدرج في سرعته وفق حاجات التعلم لمتعلمين مختلفين، بحيث تكون أهداف التعلم هي ذات الأهداف لجميع الطلبة، إلا أن الطلبة يستطيعون التقدم التدريجي في المادة التعليمية بسرعات مختلفة وفق حاجاتهم التعليمية. وعلى سبيل المثال يمكن لبعض الطلبة أن يحتاجوا وقتاً أطول للتقدم في موضوع معين، أو أن يقفزوا عن موضوعات تحتوي على معلومات يعرفونها من قبل، أو إعادة التركيز على موضوعات يحتاجون فيها إلى المزيد من المساعدة.

التعليم المتمايز: هو ذلك النوع من التعليم المفصل وفق الميول التعليمية لمتعلمين مختلفين. في هذا النوع من التعليم تكون الأهداف واحدة لجميع الطلبة لكن طريقة التعليم أو منحى التعليم يختلفان حسب ميول كل طالب، أو وفق نتائج البحث التي أوصت بأفضل الطرق للتعامل مع طلبة من هذا النوع.

شخصنة التعلم : هو ذلك النوع من التعلم المدرج في سرعته حسب حاجات التعلم، والمفصل وفق الميول التعليمية، علاوة على أنه مفصل أيضاً وفق رغبات محددة لمتعلمين مختلفين. وفي بيئه شخصية تماماً قد تختلف أهداف التعلم ومحفظاه وطريقته ووتيرته جمیعاً (وعليه فإن شخصنة التعلم كمفهوم يحتوي كلاً من مفهومي التعليم المتمايز والتعليم المفرد) .

وفي دراسة مارتن ولزنديك (2018) بعنوان الآثار المترتبة على الاختبار المحوسب المكيف متعدد المراحل (MAT) والاختبار المحوسب ذي الترتيب الثابت "التقليدي" على النتائج المتعلقة باختبار الرياضيات وعلاقتها ببعض المتغيرات مثل : الإنجاز ، والتحفيز ، والمشاركة في الاختبار ، وتجربة الاختبارات المقالية. وقد شملت العينة (12736) من الطلاب الأستراليين في المرحلة الابتدائية (السنة الدراسية الثالثة والستة الدراسية الخامسة) والمدرسة الثانوية (السنة الدراسية السابعة والستة الدراسية التاسعة)، إذ تم تقييم الطلبة حسب النموذج المتعدد المستويات والربط مع عوامل طلبة المرحلة الابتدائية وهي مدى الخبرة بالاختبار ذي (الترتيب الثابت مقابل التكيفي) ، والانغماس أو الاندماج ، والدافعية والجنس. أما مجموعة المرحلة الثانوية فتم ربطها مع مجموعة المتغيرات وهي امتيازات المكانة الاجتماعية ، وبناء الاختبار ، وحجم الأسئلة ، ومخرجات التعلم التي يقيسها الاختبار . وكانت النتائج كالتالي: كانت معدلات الخطأ في أداء الطلاب في حالة الاختبار المحوسب المكيف ، أقل (أي دقة قياس أعلى). ظهرت تأثيرات الاختبار المحوسبة المكيفة الأخرى ذات دلالة إحصائية لصالح المحوسب في كل من مستوى السن والجنس و كان هناك آثار إيجابية للاختبار المحوسب المكيف و كانت أكبر نسبياً لصالح الطلبة الإناث والذكور الأكبر سنًا وربط ذلك بتحصيل الطلبة الأكاديمي (طلاب السنة 9) . أقر الطلبة بأن لديهم حافز ودافع أكبر للمشاركة في الاختبار ، وأقروا بأن تجربة الاختبار الذاتي كانت أكثر إيجابية لدى كل من (الإناث والذكور في السنة 9) . وبذلك تؤكد هذه النتائج بأن الاختبار المحوسب المكيف يكون أكثر دقة في قياس الإنجاز ويولد دوافع إيجابية ذات صلة بالاختبار من خلال تفاعل الطالب معه ، ويدحض الادعاءات المضادة بأن الاختبار المحوسب المكيف يقلل من دافعية الطالب لتنفيذ الاختبار والمشاركة فيه ، إذ أثبتت الدراسة بأنه يحفز الخبرة الذاتية لدى الطالب بالخصوص للاختبار ، ويزيد من حماسهم كلما تقدمو في العمر ممن هم أقل تحفيراً من ذي قبل.

أما دراسة ردي (2019) والتي جاءت بعنوان "استخدام نموذج الانحدار الخطي المتعدد كأحد نماذج التبؤ التي يمكن تحقيقها بطرق مختلفة مع ظهور التقنيات الحديثة وتقنيات المعلومات وتأثيرها على مختلف جوانب الحياة" ، فكما نعلم ، فإن الدور الرئيسي للمعلمين في عملية التعليم والتعلم هي التدريب على استخدام التقنيات الموجودة، وتحديد الأدوات، وقياس الفعالية وتطبيقاتها في التدريس ، ومن أجل الفاعلية في تدريس الرياضيات، ويجب أن يكون لدى المعلمين فهم عميق وواسع للمواد عامة و الرياضية خاصة من أجل أن يكونوا قادرين على فهم وتعزيز المحتوى التكنولوجي و تكنولوجيا التعليم ، وإلى أي مدى يسير التعليم إلى جانب التكنولوجيا . وفي الواقع فإن الفهم العميق للتدخل بين مجالى الرياضيات والتكنولوجيا واحد من اهم العناصر الأساسية لتأهيل المعلمين في اتقان كل من المجالين. بعبارة أخرى ، يعني أن يسير التدريس جنباً إلى جنب مع التكنولوجيا وبأنه لطالما فكر المعلم في مفاهيم رياضية محددة ، يجب عليه أن يفك في نفس الوقت في كيفية جعل المفاهيم الرياضية مفهومة لطلابه باستخدام التقنية الحديثة في هذا المجال.

أما دراسة ديوبي (2019) والتي تناولت العديد من أنواع التعلم الإلكتروني التي أصبحت متاحة حالياً للاستخدام في قطاع التعليم. إذ مكن ذلك من توفير التعلم الإلكتروني التدريب لعدد كبير من الطلاب ذوي الخلفيات الثقافية والمستويات التعليمية المتنوعة. ورغم ذلك ، يمكن أن يفشل التعلم الإلكتروني إذا ما اضطر إلى توفير مواد تعليمية تتجاوز الامكانات . فبعض الناس لا يفهمون عادة نقاط الضعف والقيود المفروضة على التعلم الإلكتروني، وبعضهم قد يتوقع الكثير منه . وتلعب الظروف الاجتماعية خارج النظم التعليمية دوراً مهماً في تكوين الشخصية الطلابية، وبالتالي يمكن تطوير الشخصية الإيجابية للطلاب من خلال علاقة ديناميكية بين العوامل الداخلية والخارجية لعملية التعلم . و لا بد هنا من الاشارة إلى أن أحد أهداف هذه الدراسة يتمثل في تطوير تصميم التعلم باستخدام خمس مراحل: الأولى المبادرات الأولية، ثم الادراك المبني على المجرمات، والوسائل الرياضية المحسوبة ، ومجموعة متسلسة من الاختبارات القصيرة ، ثم التقييم، ثم المراجعة . وقد أظهرت النتائج أن 89% من الطلبة حققوا النتائج المتوقعة منهم ضمن البرنامج المصمم، وقد كان هذا المستوى العالي من الاتقان نتيجة للتطوير في عملية التصميم التي تم تقديمها للطلبة من قبل المعلم ، وأما الطلبة الذين لم يستطيعوا فهم أي موضوع فقد كان بإمكانهم توجيه الأسئلة للمعلمين من خلال مرفاق غرف الدردشة المقدمة لهم . وكانت الفروق بين المجموعة التجريبية والضابطة عالية إذ تمت المجموعة التجريبية باستقلالية ومسؤولية أعلى للتعلم ، كما كان لها القدرة على التفكير المرن وإنتاج تفكير أصيل وجودة عالية .

وختاماً أظهرت دراسة سيدي (2019) بعنوان تقييم صدق وثبات مقياس الاستدلال الاحصائي باستخدام نموذج راش (RASH) وهي مزيج من اختبار ذاتي واستبيان بعبارات غير محددة موجهه لطلبة العلوم في الصف العاشر في مدارس الريف، وتكونت العينة من 115 (76%) من الفتيات و 36 (24%) من الأولاد الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 16 سنة من منطقة ريفية في منطقة تدعى صباح في ماليزيا . ، وأظهرت النتائج أن المقياس يتمتع بثبات وصدق عالين أيضاً، إذ بلغت قيمة معامل الثبات كرنباخ الفا 0.81 ، وتم استخراج الصدق للفقرات حسب النظرية الحديثة في القياس من خلال مطابقة الفقرات والابعاد للمقياس. وخلص الباحث إلى أن المقياس يصلح لقياس الاستدلال الاحصائي لطلبة الصف العاشر .

ولقد لخصت باربرا باري(Barbarabary.ne) الفروق بين المفاهيم الثلاثة في الجدول التالي :

جدول رقم (1) المفاهيم الثلاثة من حيث اجابتها عن مجموعة من الأسئلة الأساسية في التعليم والتعلم

السؤال الذي يجب عنه/ المفهوم	تفرييد التعليم	التعليم المتمايز	شخصنة التعليم
ما هو شكل التعلم والتعليم الذي يظهر عليه ؟	يبدأ بآيات الأفراد المتعلمين	يبدأ بمجموعة من المتعلمين	يبدأ بالتعلم
كيف يحدد حاجات المتعلمين ؟	يتواافق مع حاجات المتعلمين	يهم بآيات مجموعه من المتعلمين	يراعي الاهتمامات، والشغف للتعلم والإلهام
	يصمم التدريس حسب الأفراد	يصمم التدريس حسب حاجات المتعلمين	تصم الأنشطة حسب ميل الطلبة وتعلمه الفردي
كيف يشارك المتعلمون في تعلمهم ؟	يحدد المعلمون الدروس وطرق التدريس والمهام حسب الحاجات الفردية للأفراد	يصمم المعلم أدوات التدريس ويحدد أدوار المتعلمين حسب حاجاتهم المختلفة	يشترك المتعلمون في اختيار وتحديد ما يرغبون في تعلمه

السؤال الذي يجب عنه/ المفهوم	تفريد التعليم	التعليم المتمايز	شخصنة التعليم
كيف تحدد الأهداف للمتعلمين؟	أهداف تعليمية محددة للمتعلمين مع تحديد هدف لكل متعلم في دعم التعلم	أهداف تعليمية مشتركة لمجموعة من المتعلمين	أهداف تعليمية مختلفة لكل متعلم
كيف يدعم المتعلمون تعلّمهم؟	الوسائل والمصادر تحدد لدعم حاجات مجموعة من المتعلمين	الوسائل والمصادر تحدد لدعم احتياجات الأفراد المعلمين	يحدد المتعلمون مصادر التعلم والوسائل التكنولوجية التي تدعم تعلّمهم
على ماذا يعتمد التعلم؟	المتعلمون يعتمدون على توجيهات المعلمين في دعم تعلّمهم	المتعلمون يعتمدون على معلمين أفراد أو على مهنيين مساعدين في دعم تعلّمهم	المتعلمون يقيمون شبكة أقران و خبراء و المتعلمين ومهنيين مساعدين في توجيه ودعم تعلّمهم
كيف نقيس التعلم؟	يعتمد التقييم على وحدة الوقت والدرجات	يعتمد التقييم على وقت المحدد والدرجات	نموذج التقييم معتمد على المهارات والتي يظهر المتعلم فيها امتلاكه للمهارة
	التقويم من أجل التعلم	التقويم كتعلم	
	يعتمد على التقويم المحدد بوقت والمعلم يقدم تغذية راجعة عن تطور المتعلمين	يعتمد نظام التقويم الخاتمي ويظهر ذلك في درجات الطلبة و امتحان محدد في موقف معين يحدد ما يعرفه وما لا يعرفه المتعلم	المعلمون يعتمدون على التقويم الختامي والذي يعكس تمكّن المتعلمين من إحداث تعلم مستقل ويراقبون التقدّم وانعكاسه على المتعلمين

النتائج وتفسيرها :

يمثل الجدول (2) ملخص للممارسات والإجراءات والأدوات التي توفرها منظمة نويا ضمن المفاهيم

جدول رقم (2) الممارسات والإجراءات والأدوات التي توفرها منظمة نويا ضمن المفاهيم الثلاثة

التعليم الشخصي	التعليم المتمايز	تفريغ التعليم	السؤال الذي يجب عنه/ المفهوم
هناك اختبارات تشخيصية للطلبة في بداية العام الدراسي وتقرير فردي عن كل طالب	هناك اختبارات تشخيصية للطلبة في بداية العام الدراسي تحدد مستويات الطلبة وتقسمهم إلى خمس مجموعات	هناك اختبارات تشخيصية للطلبة في بداية العام الدراسي تحدد مستوى الطالب بعض النظر عن قدراته وتسمح له بالاختبار بالزمن والصعوبة التي تناسبه	ما هو شكل التعلم والتعليم الذي يظهر عليه؟
تدرج الاختبارات في الصعوبة الى ان يصل الى أعلى مستوى تسمح به قدرة الطالب	يصنف الاختبار الطلبة حسب النتائج الى خمس مجموعات	اختبارات مفردة لكل طالب حسب الزمن وقدرات الطالب	كيف يحدد حاجات المتعلمين؟
برنامج المهارات المبني على الاختبارات يحدد الأنشطة حسب ميول الطلبة وتعلمهم الفردي	يصمم التدريس حسب المجموعات التي ينتمي اليها الطالب	يحتوي برنامج مهارات التعلم حسب نتائج الاختبار على تمارين تتناسب مع حاجات الأفراد	كيف يشارك المتعلمون في تعلمهم؟
يوجد خطط فردية يحددها المعلم وولي الامر والطالب وتنص على	يصمم المعلم أدوات التدريس ويحدد أدوار المتعلمين حسب حاجاتهم المختلفة	يحدد المعلمون الدروس وطرق التدريس والمهام حسب الحاجات الفردية للأفراد	

التعليم الشخصي	التعليم المتمايز	تفريغ التعليم	السؤال الذي يجب عنه / المفهوم
الأهداف وطرق الإنجاز والخطة الزمنية			
أهداف تعليمية مختلفة لكل متعلم وتحدد حسب نتائج الطالب في التقرير الفردي للطالب والذي يتبع بخطة فردية له وترتبط عليه الأنشطة التي سوف يتعلمنها في برنامج مهارات	أهداف تعليمية مشتركة حسب معايير التعلم للمنهاج وحسب نتائج الطلبة ووقعهم فيها حسب تقرير النتائج التي تصل للمعلم	ترتبط نتائج كل إخبار بمحاور ومعايير التعلم التي يجب اتقانها وعليه يحدد الهدف لكل طالب حسب هذا البرنامج	كيف تحدد الأهداف للمتعلمين؟
يحدد المتعلمون مصادر التعلم والوسائل التكنولوجية التي تدعم تعلمهم	الوسائل والمصادر تحدد لدعم حاجات مجموعة من المتعلمين	توفر في الموقع الوسائل والمصادر الملائمة لدعم حاجات الأفراد الفردية وما يلزم المعلمين	كيف يدعم المتعلمون تعلمهم؟
يوجد فرق متخصصة في التعلم الفردي ومتابعة عن بعد بالإضافة إلى المصادر المتعددة التي تلائم حاجات الطلبة المختلفة	تصميم التعلم يراعي المجموعات ويوجد أنشطة محددة لتنفيذها حسب كل معيار تعلم	يوجد فريق دعم متخصص لدعم الطلبة وتربيب مستمر للمعلمين الذين يستخدمون البرنامج من خلال برامج تربوية عن بعد وبصورة مباشرة	

السؤال الذي يجب عنه / المفهوم	تفريغ التعليم	التعليم المتمايز	التعليم الشخصي
على ماذا يعتمد التعلم ؟	توجد إختبارات محددة موزعة على أربع مراحل تفصل بين الواحد والآخر ثمانية أسابيع	توجد إختبارات محددة موزعة على أربع مراحل تفصل بين الواحد والآخر ثمانية أسابيع	ضمن برنامج المهارات التابع للتقييم يوجد تقييم مستمر بعد كل نشاط يحدد مستوى الطالب وينقله إلى المستوى الأعلى
كيف نقيس التعلم ؟	نظام التعلم التقويم من أجل التعلم	التقويم من أجل التعلم	يوجد تقويم ختامي في وحدة دراسية وتقييم ختامي في كل فصل دراسي وتقييم في نهاية العام الدراسي

تقدير الدرجات للطلبة تبعاً للنظرية الحديثة في القياس وحسب المواد والصف والفصل الدراسي :

جدول رقم (3) : توزيع الطلبة حسب النظرية الحديثة في القياس في مادة الرياضيات (المتوسط والعلامة المعيارية)

Student : Mathematics (a)													
Mean													
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Fall	139.6	160.0	175.0	188.5	199.5	209.1	214.7	220.2	224.9	226.4	229.1	231.7	233.0
Winter	150.1	170.2	184.1	196.2	206.1	214.7	219.6	224.0	228.1	228.7	231.2	233.5	233.3
Spring	157.1	176.4	189.4	201.1	210.5	218.7	222.9	226.7	230.3	230.0	232.4	234.2	234.2
SD													

Fall	12.4	12.4	13.0	13.4	14.4	15.2	16.1	17.4	18.9	19.8	20.2	20.6	21.6
Winter	11.9	12.6	13.0	13.6	14.9	15.9	16.7	18.0	19.3	20.1	20.6	20.9	23.1
Spring	12.0	13.2	13.4	14.1	15.6	16.7	17.5	18.6	20.0	20.6	21.3	231.6	24.6

يمثل الجدول في محتواه درجات الطلبة حسب نموذج راش لمادة الرياضيات من الروضة الى الصف الثاني عشر مما يشكل متصل من الدرجات والتي تساهمن في قياس تراكمي للمحاور التي تشكلها بنية المادة الرياضية على متصل التعلم ، وهذا يشكل انجاز كبير مما ييسر توظيف المفاهيم الثلاثة ، وايضاً توفر قياس متعدد خلال العام الدراسي الواحد مما يقدم تغذية راجعة تطويرية لدى جميع أطراف العملية التربوية .

جدول رقم (4) : توزيع الطلبة حسب النظرية الحديثة في القياس في مهارة القراءة (المتوسط والعلامة المعيارية)

Student : Reading (b)													
Mean													
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Fall	136.6	155.9	172.3	186.6	196.7	204.5	210.2	214.2	218.0	218.9	221.5	223.5	223.8
Winter	146.3	165.8	181.2	193.9	202.5	209.1	213.8	217.1	220.5	220.5	222.9	224.6	223.9
Spring	153.1	171.4	185.6	197.1	204.8	211.0	215.4	218.4	221.7	221.4	223.5	224.7	224.3
SD													
Fall	12.2	12.7	15.2	16.7	16.8	16.4	16.5	16.5	17.0	19.0	17.9	17.7	19.3
Winter	11.8	13.2	15.1	16.1	16.3	15.9	16.0	16.2	16.7	18.7	17.8	17.8	21.2
Spring	12.1	14.2	15.5	16.3	16.3	16.0	16.0	16.4	16.9	19.0	18.2	18.5	23.1

يمثل الجدول في محتواه درجات الطلبة حسب نموذج راش لمحور القراءة باللغة الانجليزية من الروضة الى الصف الثاني عشر مما يشكل متصل من الدرجات والتي تساهمن في قياس تراكمي للمحاور التي تشكلها بنية المادة الرياضية على متصل التعلم ، وهذا يشكل انجاز كبير مما ييسر توظيف المفاهيم الثلاثة ، وايضاً توفر قياس متعدد خلال العام الدراسي الواحد مما يقدم تغذية راجعة تطويرية لدى جميع أطراف العملية التربوية .

جدول رقم (5) : توزيع الطلبة حسب النظرية الحديثة في القياس في مهارة استخدام اللغة (المتوسط والعلامة المعيارية)

(c) Student : Language Usage										
	Mean									
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Fall	174.0	187.7	197.3	204.2	209.4	212.6	215.5	216.7	218.8	220.7
Winter	183.8	195.1	202.9	208.4	212.8	215.3	217.7	218.2	220.2	221.9
Spring	188.4	196.3	205.0	210.4	214.2	216.5	218.7	219.0	220.9	222.3

SD										
	Fall	Winter	Spring							
	16.1	15.3	14.3	14.5	14.4	14.7	14.7	15.5	15.1	14.9
Fall	16.1	15.3	14.3	14.5	14.4	14.7	14.7	15.5	15.1	14.9
Winter	15.4	14.6	14.4	14.0	13.9	14.4	14.4	15.3	15.1	15.0
Spring	15.9	14.7	14.3	13.9	13.9	14.4	14.6	15.5	15.5	15.5

يمثل الجدول في محتواه درجات الطلبة حسب نموذج راش لمحور توظيف اللغة واستخدامها من الروضة الى الصف الثاني عشر مما يشكل متصل من الدرجات والتي تساهم في قياس تراكمي للمحاور التي تشكلها بنية المادة الرياضية على متصل التعلم ، وهذا يشكل انجاز كبير مما ييسر توظيف المفاهيم الثلاثة ، وايضاً توفر قياس متعدد خلال العام الدراسي الواحد مما يقدم تغذية راجعة تطويرية لدى جميع أطراف العملية التربوية .

جدول رقم (6) : توزيع الطلبة حسب النظرية الحديثة في القياس في مادة العلوم (المتوسط والعلامة المعيارية)

(d) Student : Science									
	Mean								
	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Fall	177.7	187.8	194.6	200.2	203.9	206.6	209.6	211.4	213.2
Winter	184.6	193.3	199.1	204.3	207.3	209.5	212.4	213.4	215.0
Spring	187.9	195.9	201.2	206.2	208.5	210.6	213.4	214.0	215.3

SD									
	Fall	Winter	Spring						
	16.1	15.3	14.3	14.5	14.4	14.7	14.7	15.5	15.1
Fall	16.1	15.3	14.3	14.5	14.4	14.7	14.7	15.5	15.1
Winter	15.4	14.6	14.4	14.0	13.9	14.4	14.4	15.3	15.1
Spring	15.9	14.7	14.3	13.9	13.9	14.4	14.6	15.5	15.5

Fall	13.4	12.3	11.7	11.8	12.0	12.7	13.2	14.1	14.3
Winter	12.3	11.6	11.5	11.7	12.0	12.7	13.2	14.2	14.4
Spring	12.5	11.8	11.7	12.1	12.4	13.2	13.6	14.7	15.1

يمثل الجدول في محتواه درجات الطلبة حسب نموذج راش لمادة العلوم من الروضة الى الصف الثاني عشر مما يشكل متصل من الدرجات والتي تساهم في قياس تراكمي للمحاور التي تشكلها بنية المادة الرياضية على متصل التعلم ، وهذا يشكل انجاز كبير مما ييسر توظيف المفاهيم الثلاثة ، وايضاً توفر قياس متعدد خلال العام الدراسي الواحد مما يقدم تغذية راجعة تطويرية لدى جميع أطراف العملية التربوية .

مثال على متصل التعلم والذي يحدد مكان الفرد على هذا المتصل ويعكس ما تعلمه وما يجب ان يتعلمه :

Learning Continuum

Class View matches students to learning statements in their RIT range

Learning Continuum - Class View
MAP: Math 6+ Common Core 2010 V2

Edit Display Options

Operations and Algebraic Thinking

Expressions and Equations

191-200

- Calculates unit rates
- Completes complex conversions of more than two units of time
- Completes simple conversions of customary units of capacity
- Completes simple conversions of customary units of length
- Completes simple conversions of customary units of weight
- Completes simple conversions of units of time
- Determines missing values in tables representing proportional relationships
- Solves for a missing value in a proportion

Natali, Devin
Overall RIT: 204
Goal Range: 189-198

Learning Continuum - Test View
MAP: Math 6+ Common Core 2010 V2

Edit Display Options

← 191-200 | 201-210 | 211-220 | 221-230 | 231-240 | 241-250 | 251-260 | 261-270 | 271-280 | 281-290 →

The Real and Complex Number Systems

Ratios and Proportional Relationships

Perform Operations

Extend and Use Properties

Geometry

Geometric Measurement and Relationships

← 241-250 →	251-260	261-270 →
Reinforce these skills & concepts	Develop these skills & concepts	Introduce these skills & concepts

Rates/Ratios/Proportions/Percents

• Applies scale factors to solve problems involving geometric figures	• Applies scale factors to solve problems involving geometric figures	• Applies scale factors to solve problems involving scale drawings, maps,
---	---	---

Test View shows a general look at all statements

مثال على تقرير الطالب والذي يعكس مستوى الطالب والاهداف والتوصيات للتعلم لديه :

MAP for Primary Grades Student Report



MAP® for Primary Grades Student Report

Bourdette, Sophie E.
Student ID: S11001892

District: NWEA Sample District 3
School: Three Sisters Elementary School
Teacher: Kotlani, Jenisha A.
Class: JKSecondGrade
Date Range: Dec 2, 2010 to Dec 1, 2011

PRI-MATH-Skills (Comp:20-ProblemSolving)

	Test Date Apr 14, 2011	Test Date Apr 7, 2011
Overall Score	■ 60%	■ 70%
Skills / Sub-skills		
Addition	■ 60%	■ 80%
Story Problems - Result Unknown	■ 60%	■ 80%
Subtraction	■ 60%	■ 60%
Story Problems - Result Unknown	■ 60%	■ 60%

 Low: 0% to 40%
 Medium: > 40% to < 80%
 High: 80% to 100%
 NA: Sub-skill not evaluated

Description Shows individual student test results from Screening and Skills Checklist assessments so you can both communicate about a student's growth and focus instruction for each student.

Applicable Tests Screening or Skills Checklist tests.

Audience Teacher, instructional coach, counselor, student, parent

Required Roles Instructor, Administrator, or Assessment Coordinator

Prior Data Up to 3 terms prior

Recommended Uses

- Focus instruction based on identified areas of strength or concern.
- Communicate with parents about a child's growth from term to term.

مثال على تحديد الأهداف للطالب الواحد مبني على قياس دقيق ومعايير محددة:

Student Goal Setting Worksheet

Student Goal Setting Worksheet

Diamond, Kiley A.
Student ID: SF06000779
District:
School:
Term Registered: Fall 2013-2014

NWEA Sample District 3
Three Sisters Elementary School

Normal Reference Data:
Growth Comparison Period: 2015
Fall 2012 to Spring 2013
Weeks of Instruction: 4 (Fall 2012)
Start = 32 (Spring 2013)
End = 32 (Spring 2013)

Mathematics (MAP: Math 2-5 Common Core 2010)

FA12	WI13	SP13
205	208	216

Overall RIT Score
Goal Performance: Geometry
Measurement and Data
Operations and Algebraic Thinking
Number & Operations

FA12	WI13	SP13
205-217	214-224	216-224
205-208	205-214	205-214
205-207	205-210	205-218

Student Action Plan: _____

Projected RIT: 213
My Goal: _____
RIT Growth: 11

Reading (MAP: Reading 2-5 Common Core 2010)

FA12	WI13	SP13
197	216	214

Overall RIT Score
Goal Performance: Literature
Informational Text
Foundational Skills and Vocabulary

FA12	WI13	SP13
205-213	214-224	214-224
211-220	214-224	214-224
210-219	210-219	210-219

Lexile® Range: 447-597L
Student Action Plan: _____

Projected RIT: 203
My Goal: _____
RIT Growth: 12

Student Signature: _____ **Instructor Signature:** _____
Date: _____

Explanatory Notes
RIT ranges may include an area of relative strength or area of possible concern determined by comparing the student's Goal Performance score with the student's Overall RIT Score for the term. Projected RIT is only reported when there is growth norm data and a test availed in the initial term. RIT Growth is only reported when there are test events in both the initial and final terms. Lexile® is a trademark of MetaMetrics, Inc., and is registered in the United States and abroad.

مثال على تطور الطالب الذي يعكس مستوياته على مدار سنوات من التقدم :

Student Profile: Next-Generation Report

Term: Winter 2016-2017

Vernon Sobrio 7th Grade | ID: V8999986119

MATHEMATICS **248** **READING** **219** **LANGUAGE USAGE** **215** **SCIENCE** **209**

COMPARISONS **92ND** Norms Percentile: Achieved for one term ranked against NWEA 2015 Norms Study
Advanced: State XYZ Achievement: Projected result for test taken in spring
On Track: ACT College Readiness: Projected result for test taken in spring

INSTRUCTIONAL AREAS **242** Operations and Algebraic Thinking → Suggested Area of Focus
245 Statistics and Probability →
252 The Real and Complex Number Systems →
257 Geometry → Relative Strength

GROWTH GOALS **SPRING 2017 GOAL** Score when set: 248 (Winter 2017) **251** (+3)
Past Goals: WIN 2017 GOAL MET Actual Score: 248 Goal: 245 Score when set: 242 (Fall 2016)

GROWTH OVER TIME
Legend: RIT: RIT Score; Go: Growth; Proj: Proj. Mat.; Typ: Type; Dist: Dist; Link: Link Stat; ACT: ACT

Description: Brings together the data you need to advise each student and support growth, with the ability to develop learning paths, evaluate growth, and track growth goals.

Applicable Tests: MAP and adaptive MAP for Primary Grades tests. (Not Survey tests.)

Intended Audience: Instructional coach, teacher, counselor

Required Roles: Instructor, Administrator, or Assessment Coordinator

Prior Data: All years prior

شخصنة التعلم وأمثلة من التقارير التي تنتج من البرمجية والتطبيق للاختبارات:

Tips for Personalized Learning Paths

Click any instructional area to see related learning statements and standards, which you can use to create a learning path for your student. (These are the same learning statements available from the [Learning Continuum on page 28](#).)

Consider these tips:

- Quick find—Use the Filters to pinpoint a specific topic or standard:

- Note: The appearance of a learning statement does not necessarily mean your student received questions about that skill or concept. However, statistically a student's RIT score does predict the applicability of learning statements.
- Remediation—Select Reinforce (top right) to see statements that will help you connect what the student already knows to new learning.
- Enrichment—Select Introduce (top right) to see statements that will help when your student is ready for more challenge.
- Repeated statements—if you see learning statements repeated, it means the same concept applies, but at increasing levels of complexity. For example, with reading you might use increasingly longer text passages and words. With mathematics, you might use numbers with more digits.

مسار التقدم للطالب على مدار الأعوام والصفوف :

Student Progress Report

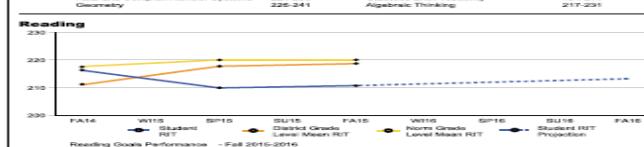
Student Progress Report
McRay, Marcus
Student ID: 100023123
State: Oregon
School: Mt. Bachelor Middle School
Term Restored: Fall 2015-2016

Mathematics



Term	Grade	RIT (±1 Std Err)	RIT Growth	Growth Projection	Percentile Range
FA15	9	218-222-225	-5	-4	29-34-45
SP15	8	225-228-231	3	6	41-48-54
W15	8	225-228-231	3	6	41-48-54
FA14	7	218-221-224	2	4	29-34-45
SP14	7	218-221-224	2	4	29-34-45
W14	7	218-221-224	2	4	29-34-45
FA13	6	212-215-218	8	7	41-48-55
SP13	5	212-215-218	2	4	26-32-39
W13	5	212-215-218	2	4	26-32-39
FA12	5	212-215-218	8	10	28-34-45
SP12	4	212-215-218	2	4	28-34-45
W12	4	212-215-218	2	4	28-34-45
FA11	3	201-204-207	9	11	47-55-65
SP11	3	201-204-207	9	11	47-55-65
W11	3	201-204-207	9	11	47-55-65
FA10	3	192-195-198	10	10	56-63-72
SP10	3	192-195-198	10	10	56-63-72
W10	3	192-195-198	10	10	56-63-72
FA09	3	179-181-184	10	10	56-63-72

Reading



Term	Grade	RIT (±1 Std Err)	RIT Growth	Growth Projection	Percentile Range
FA15	9	208-211-214	-5	3	23-29-36
SP15	8	212-215-218	6	4	38-47-54
W15	8	212-215-218	6	4	38-47-54
FA14	7	207-210-213	6	5	31-38-45
SP14	6	207-210-213	6	5	31-38-45
W14	6	207-210-213	6	5	31-38-45
FA13	5	198-201-205	13	13	43-53-61
SP13	4	198-201-205	13	13	43-53-61
W13	4	198-201-205	13	13	43-53-61
FA12	4	191-194-197	13	6	25-32-39
SP12	3	191-194-197	13	6	25-32-39
W12	3	191-194-197	13	6	25-32-39
FA11	3	188-191-195	-4	7	12-16-22
SP11	2	188-191-195	-4	7	12-16-22
W11	2	188-191-195	-4	7	12-16-22
FA10	2	182-185-188	14	10	34-42-49
SP10	1	182-185-188	14	10	34-42-49
W10	1	182-185-188	14	10	34-42-49
FA09	1	179-181-184	14	10	23-29-36

Description
Shows a student's overall progress from all past terms to the selected term so you can communicate about the student's term-to-term growth.

Applicable Tests
MAP, Survey, End of Course, and adaptive MAP for Primary Grades tests.

Audience
Teacher, instructional coach, counselor, student, parent

Required Roles
Instructor, Administrator, or Assessment Coordinator

Prior Data
All years prior

النتائج و التوصيات :

خلص هذا البحث إلى عدة نتائج اتضحت في الجداول والأمثلة الواردة من الأدلة التي تعكس الممارسات الميدانية للمفاهيم

الثلاثة من قبل المنظمة، و التي تدل على جهد غير من العمل المهني المتراكم والذي يستجيب للمتطلبات الميدانية وبمقاييس علمي

وتكنولوجي عالي المستوى ، ومنها :

أولاً: فيما يتعلق بمفهوم تغريد التعليم ، يستطيع المعلم من خلال اختبارات في بداية العام الدراسي تحديد الخط القاعدي لمستويات الطلبة في المواد التي يدرسها حسب معايير المنهاج، ثم تحديد طرق التدريس الملائمة لهم والإستراتيجيات المناسبة من خلال برمجية MAP Skills ، والتي توضح معايير ومخرجات التعلم لكل طالب على إفراد وتقترح مجموعة من الأنشطة تناسبه بحسب مستوى في المادة. ويتم اختبار الطالب في مدة زمنية لا تقل عن ثمانية أسابيع يتم فيه مقارنة تقدم الطالب في المادة مع الخط القاعدي به، وتستمر العملية حيث يعطي الاختبار تقريراً عن مستوى تقدم الطالب ونموه الذي حققه حتى نهاية العام الدراسي.

ثانياً : فيما يتعلق بمفهوم التعليم المتمايز، يقدم الطلبة لاختبار في بداية العام الدراسي يمكن المعلم من تصنيف الطلبة ضمن خمس مجموعات، والمجموعة المتوسطة هي التي تمثل أداء تحقق المعيار، أما المجموعتين الأعلى منها فهما تمثلان الطلبة الذين حققوا مستويات عالية في المعيار ومستوى متقدم عنه، و المجموعان الأقل منها فهما يمثلان مستوى أقل من المتوسط عن المعيار، ومستوى متدني عنه. وضمن هذا التصنيف يستطيع المعلم تقديم خمسة أنشطة متمايزه تسهم في تلبية حاجات المجموعات الخمس وتحدى مستوياتهم المختلفة لإحداث التقدم المرغوب.

ثالثاً : فيما يتعلق بشخصنة التعلم، يستطيع الطالب التقدم في الاختبارات فردياً وملحوظة مستويات تحقق المعايير لديه من خلال تقرير فردي يتم إرساله له و لولي أمره في بداية العام الدراسي، ومن ثم يتم وضع خطة فردية تشتمل على الأهداف التي يرغب الطالب في تحقيقها وبالاتفاق مع ولبي أمره ومعلمه. يتم في هذه الخطة تحديد دور الأطراف الثلاثة والمصادر الازمة لتحقيقها، إذ يقود الطالب تجربة التعلم الذاتي من خلال مساندة برمجية MAP Skills ، وفي نهاية كل نشاط / وحدة تدريبية يخضع الطالب إلى تقييمات تكوينية تزوده بتعذية راجعة تطويرية تسهم في تحديد مستوى تحقق أهداف النشاط / وحدة التدريبية لديه، إذ تقوم البرمجية بإعطائه أنشطة ذات مستوى أعلى في حال تحقق الهدف أو إعطائه المزيد من الأنشطة المماثلة إذ لم يجتاز التقييم . ويستطيع كل من المعلم وولي الأمر متابعة تعلم الطالب وتقدمه، ويحتفظ البرنامج بملف إنجاز للطالب يُظهر المعايير التي حققها والمستوى الذي وصل إليه في كل معيار (إذ إن مستوى الطالب في هذه المعايير يعود إلى الخطة الفردية التي وضعنا له بغرض النظر عن أفرانه سواءً أكان أداؤه مرتفعاً أم منخفضاً) .

وبذلك تكون هذه المنظمة المنتجة لهذه البرمجيات قد حققت المفاهيم الثلاثة (تغريد التعليم ، والتعليم المتمايز ، وشخصنة التعلم) على أرض الواقع بمهنية و بشكل علمي دقيق. وإنني أتمنى أن تتعكس هذه التجربة الفريدة من نوعها على واقع التعليم في المناهج العربية.

الوصيات التي تقرحها هذه الدراسة :

- 1- اعتماد مثل هذه الأنظمة كنموذج يقتدى به في الاختبارات والتقارير الناتجه عنها لتبسيير التعليم في مدارسنا العربية .
- 2- اعتماد النظرية الحديثة في القياس في اختبارات وزارات التربية والتعليم في الوطن العربي .
- 3- استخدام برمجيات ترتبط بنتائج الاختبارات وتسهل تعلم الطالب في مجموعات أو أفراد .

قائمة المراجع**المراجع العربية**

- التقى، أحمد محمد (2013) النظرية الحديثة في القياس، دار المسيرة للطباعة والنشر ، عمان .

English Resources :

- Anant ,H.(2018) Smart Learning in Management Education Challenges & Opportunities .
- Barbara S. Meierding (2007) Individualized Learning in An Open Geography Classroom .
- Donald G. Hackman, Joel R. Malin (2019) Supporting Personalized Learning through Individualized Learning Plans .
- Martin, A. J., & Lazendic, G. (2018). Computer-adaptive testing: Implications for students' achievement, motivation, engagement, and subjective test experience. *Journal of Educational Psychology*, 110(1), 27–45.
- NWEA (2017) Northwest Evaluation Association ,Measures of Academic Progress, MAP, and Skills Navigator are registered trademarks of NWEA in the United States and other countries.
- Paul S. George (2010) A Rationale for Differentiating Instruction in the Regular Classroom .
- Radhy. Zainb Hassan((2019) INTERNATIONAL ELECTRONIC JOURNAL OF MATHEMATICS EDUCATION e-ISSN: 1306-3030. 2019, Vol. 14, No. 1, 87-90 .
- Robert L. Mckinley (2000) An Introduction to Item Response Theory
- Siti Shahirah Saidi (2019) INTERNATIONAL ELECTRONIC JOURNAL OF MATHEMATICS EDUCATION. e-ISSN: 1306-3030. 2019, Vol. 14, No. 3, 535-546.

- Sunhee Chae, Unson Kang, Eunhwa Jeon, and J. M. Linacre. (2000) Development of Computerized Middle School Achievement Test [in Korean]. Seoul, South Korea: Komesa Press.

Web Sites :

- <https://www.iste.org/explore/Education-leadership/Personalized-vs.-differentiated-vs.-individualized-learning>
- <https://doi.org/10.1080/07481756.1990.12022910> .
- <https://education.alberta.ca/media/3069745/personalizationvsdifferentiationvsindividualization.pdf>.
- <https://www.iste.org/explore/Education-leadership/Personalized-vs.-differentiated-vs.-individualized-learning>.
- https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15430421tip4403_2